

НАША СМОЛЕНКА: ЛЮДИ И ДЕЛА

Газета общественных организаций МИД России. № 4 (76) 2019 года

ПЕЧАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ

«ПЯТНО ПОЗОРА»

**20 ЛЕТ НАЗАД — С 24 МАРТА ПО 10 ИЮНЯ 1999 ГОДА — НАТО ОСУЩЕСТВИЛА
ВАРВАРСКИЕ БОМБАРДИРОВКИ ЮГОСЛАВИИ.**

Впервые после Второй мировой войны была совершена агрессия против суверенного независимого европейского государства без каких-либо легитимных оснований. В ходе бомбардировок, цинично именованных «гуманитарной интервенцией во благо», погибло около двух тысяч мирных граждан, из них не менее 89 детей. Примечательно, что и сегодня в НАТО считают такую «интервенцию» — «необходимой».

В МИД России те события назвали «пятном позора», которое навсегда останется на репутации альянса. Исчерпывающее интервью в связи с «печальным юбилеем» дал телеканалу НТВ С. В. Лавров. Интервью вызвало значительный общественный резонанс как в нашей стране, так и за рубежом. Приводим его с небольшими сокращениями. Отвечая на вопрос о геополитических причинах ведения масштабной военной операции против Югославии, Министр отметил:



На мой взгляд, это как раз начало того периода, когда в Вашингтоне решили, что они победили в «холодной войне», Советский Союз исчез, Россия была слабой, убеждала, что она хочет присоединиться к западным демократическим процессам, стать частью «цивилизованного мира», как говорили тогдашние руководители России, видимо, считая нас в советское время нецивилизованными людьми. Но у Вашингтона появилось искушение взять ситуацию во всем мире под свой полный контроль, отойти от принципов согласования подходов к международным проблемам на основе Устава ООН и решать все возникающие вопросы таким образом, чтобы доминировать во всех регионах мира. Безусловно, югославская история была связана и с желанием продвигать НАТО на Восток, поближе к границам Российской Федерации, в этом нет никаких сомнений. Последующее развитие событий доказывает, что так оно, в общем-то, и было.

Вопрос: Как это тогда восприняли в Москве? Даже политическая элита тогда разделилась? У Вас не было ощущения, что мы можем войти в военное противостояние с НАТО из-за этой ситуации?

С. В. Лавров: Нет, мы обсуждали в то время в том числе и в ООН возможность направления миротворческой миссии, чтобы не допустить каких-либо столкновений, успокоить ситуацию вокруг Косово. Запад категорически отказывался, прежде всего, США.

Вопрос: А почему не хотели наших миротворцев?

С. В. Лавров: Потому что хотели решать вопросы сами. Им не нужна была та ситуация, которая успокоится. Им нужна была ситуация, которая развалит Югославию. К тому времени Югославия уже развалилась, но, видимо, не до конца. Не до того конца, которого хотелось Западу. И косовская авантюра была нацелена именно на это. У нас в итоге там был контингент наших десантников, но он туда вошел по нашей инициативе, по решению российского руководства, не в контексте какой-то большой международной миротворческой миссии. Я прекрасно помню, как западные представители призадумались, когда был взят под контроль аэропорт «Слатина». Слава Богу, что требования «горячих голов» в Вашингтоне и других столицах, в частности, в Лондоне, осадить русских, не возобладали, а возобладали профессионализм тех западных военных, в том числе английских, которые были «на земле». Там была история, когда наш контингент вплотную встретился с британцами, но, повторю, возобладали высочайший профессионализм военных с обеих сторон...

Вопрос: Давайте вернемся к началу года. М. Олбрайт в своих мемуарах пишет, что на момент января 1999 г. заклиниванием для американских дипломатов стала фраза «Сербы — прочь, НАТО — в Косово, беженцы — домой». Как Вы считаете, были ли у российских дипломатов еще какие-то неиспользованные варианты убедить Вашингтон отказаться от бомбардировок?

С. В. Лавров: М. Олбрайт лично обзванивала всех министров стран-членов НАТО, убеждая, призывая, а кого-то заставляя поддержать бомбардировки. Не сделала этого только Греция — единственная страна альянса, которая не только не участвовала в этой авантюре, но и осудила ее.

Что касается возможностей остановить катастрофу, мы делали все, что было в наших силах. Во многом по нашей инициативе была сформирована миссия ОБСЕ, которая развернулась в этом регионе, прежде всего, в Косово и прилегающих районах. После

этого уже в начале 1999 г. несколько недель шла конференция в Рамбуйе под Парижем, где американцы пытались «протолкнуть» свой ультиматум президенту Союзной Республики Югославия С. Милошевичу о необходимости уйти в отставку и передать власть непонятно кому. Они пытались оформить этот ультиматум как требование всего международного сообщества. Мы не дали использовать в этих целях конференцию в Рамбуйе и отстаивали нормы международного права, которые требовали мирного урегулирования любых споров. Конечно же, делали они это и потом, в Совете Безопасности ООН.

Вопрос: Вы в тот момент работали там. Что говорили в кулуарах?

С. В. Лавров: Не только в кулуарах: там проводились и заседания, и публичные дискуссии. Безусловно, все западные страны — постоянные члены Совета Безопасности ООН — США, Великобритания, Франция — рьяно выступали за применение силы. Их поддерживали бывшие в тот период постоянными членами СБ ООН Канада, Нидерланды. Наиболее активно против подобного сценария и требований применить силу или одобрить ее применение в СБ ООН выступали Россия, Китай и бывшие тогда непостоянными членами Аргентина и Бразилия.

Чем все это закончилось, вы знаете. Американцев было уже не остановить. Они давно приняли решение и попытались «освятить» его через СБ ООН, а поняв, что ничего не получилось, пошли на одностороннюю агрессию против суверенного государства в нарушение Устава ООН, принципов Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и в принципе всего того миропорядка, который был создан по итогам Второй мировой войны.

Сейчас это тоже проявляется. Тогда как раз начался процесс подмены понятий, и американцы взяли курс на то, чтобы разрушить международное право и заменить его некими правилами, на которых должен основываться порядок. Сейчас западные страны все больше применяют термин «порядок, основанный на правилах» вместо призывов соблюдать международное право. И разница понятна. Международное право — это результат консенсусных переговоров, а правила изобретают сами западники и требуют, чтобы все остальные им следовали. Началось это именно тогда — 20 лет назад.

Вопрос: Тогда поводом для войны, для наказания сербов стало массовое убийство в Рачаке? По крайней мере, об этом говорили американские дипломаты.

С. В. Лавров: Это был не повод, а искусственно созданный предлог. То, что это была провокация, известно давно. Об этом неоднократно говорили, писали и приводили доказательства. Убитые якобы гражданские лица на самом деле были военными, боевиками албанской освободительной армии, т. н. «Армии освобождения Косово», которых просто переодели в гражданскую форму. Уже давно известно, что это была такая «подстава». Организовал эту провокацию,

к сожалению, тогдашний руководитель миссии ОБСЕ американец У. Уолкер, который, прибыв на место происшествия и обнаружив трупы, которые были, как я сказал, аккуратно переодеты в гражданскую одежду, прямо там, на месте заявил, что имел место акт геноцида. Независимо от того, что он там увидел — а увидел он там провокационно составленную инсценировку — он не имел права по своим полномочиям делать такие декларации. Выводы о том, что происходит, мог делать только Постоянный совет ОБСЕ, которому он был подотчетен и обязан был туда докладывать. В общем, он сыграл ту же самую роль, которую сейчас играют т. н. «Белые каски» в Сирии, постоянно организовывая инсценировки, которые дают Западу повод для ударов по суверенному государству.

Вопрос: Ведь был еще доклад с экспертизой финских патологоанатомов. Вы пытались получить доступ к нему. Он потерялся, засекречен?

С. В. Лавров: Я требовал в Совете Безопасности ООН при поддержке многих моих коллег, чтобы доклад был опубликован. Его, к сожалению, нам не предоставили полностью. Но тогдашний прокурор Международного трибунала по бывшей Югославии К. дель Понте распространила в Совете Безопасности ООН резюме, которое было максимально «вычищено» и звучало в целом нейтрально. Но полного текста нам так и не предоставили.



Вопрос: В начале 2000-х гг. в Международном трибунале по бывшей Югославии в Гааге пытались выдвинуть обвинения против командования НАТО: из-за гибели мирных жителей, ударов по гражданским объектам и применения боеприпасов с урановыми составляющими. Тогда этот механизм забуксовал. Есть ли надежды на возобновление международного расследования по этим вопросам?

С. В. Лавров: Мне кажется, что Запад делает и будет делать все, чтобы этого не произошло.

Что касается запрещенных боеприпасов, то сербы сами проводят свое расследование. По его результатам мы посмотрим, что можно сделать для того, чтобы это преступление не осталось безнаказанным. Повторю, я практически не вижу шансов на то, чтобы международные инстанции, где присутствует Запад и где западные голоса считаются, пойдут на это. Они сделают все, чтобы этого не произошло.

Вот Вам пример: в 2010 году швейцарский парламентарий Д. Марти опубликовал доклад, вскрывший чудовищные факты преступлений боевиков Освободительной армии Косово, которые похищали людей и затем использовали их для незаконной торговли человеческими органами. По итогам этого доклада мы не позволили «замять» данную проблему. Была организована очень серьезная кампания с требованиями расследовать и наказать тех, кто занимался подобными преступлениями.

Окончание читайте на стр. 2

ПЕЧАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ

Окончание. Начало читайте на стр. 1

ниями. После очень долгих споров и пререканий Запад все-таки был вынужден согласиться на то, чтобы заставить косовское руководство дать согласие на создание специального суда по расследованию преступлений, описанных в докладе Д. Марти. Суд был формально создан, но уже несколько лет не функционирует. Был назначен прокурор, кстати, американский гражданин. Американцы сделали все, чтобы этот пост «отошел» гражданину США. С тех пор прокурор уже менялся дважды, сейчас работает третий (опять американец) и не выдвинуто ни одного обвинения. Я даже сомневаюсь, что расследование идет каким-либо внятном образом. Так что, Запад будет замечать «под ковер» те факты, которые уличают его и его подопечных в преступлениях против человечности.

Сама операция, когда бомбили Сербию, осуществлялась с грубейшими нарушениями всех принципов международного гуманитарного права, потому что бомбили чисто гражданские объекты. Например, известен случай, когда ударам натовской авиации был подвергнут проходящий по мосту пассажирский поезд. И уж совсем за всякие рамки выходит бомбардировка телевизионного центра. Сейчас это тоже «аукается» — тот опыт пытаются использовать, когда называют отдельные средства массовой информации не СМИ, а «инструментами пропаганды». Именно так, кстати, во Франции называют «Раша Тудэй» и «Спутник», им запрещают появляться на мероприятиях, где аккредитованы другие СМИ. Именно тогда начиналась линия на обвинение журналистов со стороны ряда СМИ в том, что они являются «рупором пропаганды» — именно так объясняли необходимость ударов по телевизионному центру в Белграде...

Вопрос: Как повлияли бомбардировки Югославии 1999 года на дальнейшее развитие событий в мировой политике?

С. В. Лавров: Она в общем-то ничему Запад не научила, если он, конечно, хотел учиться, в чем я сомневаюсь. Урок, если и был извлечен, то со знаком минус, потому что вскоре после 1999 года в 2003 году было принято решение о вторжении в Ирак под надуманным предлогом — обладание Ираком химическим, биологическим оружием. Да и по ядерному оружию были попытки подвергнуть сомнению доклад, который подтверждал отсутствие такового в Ираке. Вот — агрессия против еще одной суверенной страны. Страна разрушена. Сейчас еще с трудом собирают в единое целое, но проблемы остаются. Счет убитым с 2003 года идет на сотни тысяч — здесь нет никаких сомнений.

После этого, в 2008 году Запад, следуя той же линии, пытается оправдать свою агрессию против Югославии, признает в одностороннем порядке независимость Косово, хотя каких-либо причин для того, чтобы прерывать шедший под эгидой ООН переговорный процесс между Белградом и Приштиной не было. Никто ни на кого не нападал, а заявления Запада о том, что они вынуждены признать односторонне провозглашенную независимость Косово, потому что албанцам в Косово угрожают сербы, — абсолютно были надуманными и беспочвенными. Линия на подрыв международно-правовых условий продолжалась и в 2011 г., когда, грубо исказив резолюции СБ ООН, натовцы осуществили агрессию против Ливии. В этом случае страна оказалась разрушенной, как и Ирак, но «собрать» ее до сих пор не получается, здесь очень много проблем.

Результатом всех этих авантур были всплеск международного терроризма до небывалых масштабов, организованная преступность, наркотрафик, нелегальная миграция...

Вопрос: Это Вы про Косово?

С. В. Лавров: Нет, я имею в виду результаты всех авантур, в том числе и на Ближнем Востоке. А в Косово сейчас руководят люди, которые в грош не ставят даже очень робкие советы, которые им пытается давать Запад о необходимости нормализации отношений с Белградом. Евросоюз многие годы пытался выступать посредником. Однако, достигнутые договоренности, которые каким-то образом, в качестве первого шага были направлены на обеспечение прав сербов в Косово, Приштина полностью игнорирует, и Евросоюз в ответ проявляет полную беспомощность.

Несколько дней назад, в первой декаде марта Приштина опубликовала свою переговорную платформу, которая является ультиматумом и гласит, что без каких-либо условий должна быть полностью признана независимость Косово, а сербы не имеют и не могут иметь прав влиять на решение этого вопроса. В Вашингтоне это «проглотили». Даже думаю, что в Вашингтоне скорее всего стоят за этим неприемлемым шагом Приштины. Европа пока молчит, но думаю, что едва ли она сможет изменить позицию, которую сейчас совершенно arrogantно заняли руководители, сидящие в Приштине.

Начатая тогда полоса авантур продолжается и сегодня. Видно, как все больше и больше укрепляется линия на подмену универсального международного права правилами, придуманными в интересах исключительно США и их союзников. Надо ей противостоять.

ПАМЯТЬ

РОССИЯ-ИСПАНИЯ: СОХРАНЯЯ ПАМЯТЬ О ПРОШЛОМ



В г. Мора-де-Рубьелос (провинция Теруэль, автономное сообщество Арагон, Испания) состоялась торжественная церемония, организованная испанской Ассоциацией летчиков-республиканцев (ADAR) и ветеранской организацией российских дипломатов в память о советских летчиках Иване Болдыреве, Петре Латышеве, Анатолии Горелове, погибших в одном из крупнейших воздушных сражений Гражданской войны — битве за Теруэль (1938 г.).

Это мемориальная акция получила особый резонанс благодаря участию представительной российской делегации — специально прибывших из Москвы известного врача-кардиолога, профессора, летчика-космонавта СССР, Героя Советского Союза О. Ю. Атькова, послов в отставке: председателя Совета ветеранов МИД России В. И. Морозова и директора «Фонда ветеранов дипломатической службы» В. В. Чиквадзе, директора Российского государственного военного архива В. П. Тарасова, а также Посла России в Испании Ю. П. Корчагина, сотрудников военного атташата и руководителей представительства Россотрудничества.

Присутствовавшие на городском кладбище члены российской делегации, мэр г. Мора-де-Рубьелос Риос Наварро, представители руководства автономного сообщества Арагон, российские соотечественники, а также «дети войны» и очевидец событий тех лет местный житель — Дон Доминго Фуэнтес — почтили минутой молчания память российских и испанских воинов, отдавших жизнь, защищая Республику во время Гражданской войны. Прозвучали гимны двух стран, а также тронувшая всех песня о русских добровольцах, погибших в небе Испании (ее исполнил автор, ирландский певец и композитор Б. Армстронг). Собравшиеся выслушали эмоциональные воспоминания, которыми поделился 89-летний Д. Фуэнтес. Будучи 8-летним мальчиком он стал свидетелем воздушного боя советских и немецких самолетов, в результате которого один из наших пилотов был вынужден покинуть свою подбитую машину и погиб, упав на крышу сельского дома, где проживала семья Фуэнтесов.

О важности сохранения памяти, недопущения повторения ошибок прошлого говорили посол Ю. Корчагин и члены российской делегации, возложившие венки на могилу советских пилотов.

Благодаря местным жителям и властям, представителям Ассоциации летчиков-республиканцев, историкам и сотрудникам Российского государственного военного архива, энтузиастам-ветеранам российской дипломатической службы, проделавших огромную кропотливую архивную и исследовательскую работу по идентификации места захоронения наших соотечественников, удалось восстановить имена советских героев, которые высечены на монументе, в основу которого была положены чудом сохранившиеся осколки надгробной плиты 1938 г.

Мемориальные мероприятия продолжились в г. Ла-Сения, где в годы Гражданской войны располагался один из самых крупных аэродромов и баз республиканских воздушных сил.

Сейчас там находятся авиационный музей и экспоцентр Ассоциации летчиков-республиканцев, где местные энтузиасты изготавливают макеты самолетов тех лет. Там уже выставлен истребитель Поликарпова И-16, идет работа над копией бомбардировщика Туполева СБ-2.

Как и накануне, на местном кладбище к стеле в память о советском летчике лейтенанте Николае Волошенко, погибшем в воздушном бою за Ла-Сению в 1937 г., были возложены венки-триколоры.

Интерес к мемориальным акциям проявили многие жители этих испанских городов — свидетелей драматических событий 1936–1939 гг. В ходе интервью местным информационным агентствам российский посол, представители российской делегации еще раз напомнили о важности уроков военных лет для сохранения и в наше время столь важной «вакцины» от фашизма и воинствующего национализма.



НОВОСТИ

В ЛИТЕРАТУРНО ТВОРЧЕСКОМ ОБЪЕДИНЕНИИ МИД РОССИИ «ОТДУШИНА»



В «Русском доме» в Белграде состоялась встреча общественности города с поэтами-дипломатами МИД России. На встречу пришли культурные деятели сербской столицы, поэты и руководители местных писательских организаций, изучающие русский язык студенты университета и просто любители литературы. Все они приняли участие в активном и конструктивном разговоре о современной поэзии в России и Сербии. Достигнута договоренность о сотрудничестве в переводах русских и сербских поэтов и издании сборников стихов на двух, соответственно, языках в обеих странах.

В ходе встречи В. И. Масалов — Председатель ЛТО «Отдушина» — читал стихи, а поэт и бард А. Г. Пшеничный не только познакомил слушателей со своей поэзией, но и исполнил авторские песни. Во вступительном слове В. И. Масалов подчеркнул значимость подобных встреч для укрепления двусторонних связей наших стран, а говоря в целом о русской, в том числе современной поэзии, подчеркнул ее отличительные черты — милосердие, гуманность, ответственность и присутствие у настоящих поэтов «внутреннего редактора» — совести.

Ассоциация сербских поэтов пригласила гостей принять участие в Международной книжной ярмарке, которая состоится в Сербии в октябре. Делегация «Отдушины» вручила «Русскому дому» сборники стихов мидовских поэтов.

По традиции гости из Москвы провели встречу с сотрудниками Посольства России, на которую были приглашены также представители госструктур Сербии и местный дипкорпус. В. И. Масалов передал в библиотеку посольства книги поэтов-дипломатов, выпуск газеты «Наша Смоленка: люди и дела», диски авторскими песнями А. Г. Пшеничного.

НОВОСТИ

В СОВЕТЕ ВЕТЕРАНОВ МИД РОССИИ

На состоявшемся мартовском заседании Президиума СВ об издательской деятельности Совета доложил главный редактор газеты «Наша Смоленка: люди и дела» А. Г. Чернов. Он отметил, что в настоящее время готовится сборник, посвященный памяти Е. М. Примакова в связи с 90-летием со дня его рождения. Издание книги поддержано руко-

водством Министерства и вошло в план мероприятий по празднованию юбилея нашего Министра. В книгу войдут как уже ранее публиковавшиеся материалы, так и новые воспо-

минания дипломатов, которым посчастливилось работать с Евгением Максимовичем. Имеется также значительный объем соответствующих фотодокументов. Предполагается, что сборник выйдет непосредственно накануне юбилея (29 октября).

На заседании также была заслушана информация председателя бюро ветеранской организации 1 Департамента Азии А. И. Лаврова о работе его «первички». Он обстоятельно рассказал об основных направлениях ее деятельности, отметил тесное взаимодействие бюро с руководством Департамента, поблагодарил Совет ветеранов за внимание к возникающим у членов организации вопросам и помощь в их оперативном решении.



Первый заместитель председателя СВ В. С. Бебко вынес на рассмотрение Президиума заявления трех ветеранов с просьбой об оказании им материальной помощи, которые были удовлетворены.

Заместитель председателя СВ А. О. Семёнов представил на обсуждение десять заявлений пенсионеров МИД с просьбой об их направлении в профилактическое отделение при больнице МИД. Президиум принял решение удовлетворить эти просьбы.

В ветеранскую организацию были приняты три вышедших в отставку сотрудника Министерства. С их учетом в настоящее время организация насчитывает 1543 члена.

В Совете ветеранов состоялось чествование юбиляров, достигших 70-ти и более лет. От имени Коллегии МИД и Совета ветеранов юбиляров приветствовали В. С. Бебко и заместитель Директора Департамента кадров В. М. Васина, вручившая приветственный адрес послу в отставке

А. С. Зайцеву в связи с его 80-летием. В свою очередь Анатолий Сафронович подарил юбилярам книгу своих воспоминаний «Записки Посла. Не отпускает меня память».

Юбиляры тепло поблагодарили руководство МИД и Совета ветеранов за внимание и поддержку.

В СОВЕТЕ МОЛОДЫХ ДИПЛОМАТОВ

В ГлавУпДК при МИД России состоялась презентация проекта «Молодые таланты — послы мира». Данный проект, основанный на идее задействования молодежной культурной дипломатии в развитии международных связей, был задуман Ассоциацией лауреатов Международного конкурса им. П. И. Чайковского. К осуществлению проекта активно подключился Совет молодых дипломатов МИД России.

Презентацию приняли участие председатель Комитета Государственной Думы РФ по международным делам Л. Слуцкий, директор Департамента по связям с субъектами Федерации, парламентом и общественными объединениями МИД России С. Григорьев, руководитель ГлавУпДК В. Логутов и председатель Совета молодых дипломатов МИД К. Колпаков. Гостями вечера стали 120 молодых дипломатов из 70 стран мира.

Генеральный директор проекта «Молодые таланты — послы мира», заместитель генерального директора Ассоциации лауреатов Международного конкурса им. П. И. Чайковского И. Щербак во вступительном слове подчеркнул важность культуры как универсального механизма, способствующего укреплению дружеских отношений между странами. В. Логутов, в свою очередь, выразил надежду, что проект «Молодые таланты — послы мира» получит широкую поддержку дипкорпуса.

В музыкальную программу презентации вошли выступления молодых музыкантов — лауреатов Международного юношеского конкурса имени П. И. Чайковского и ряда других конкурсов. На вечере блистательно выступили Рахат-Би Абдысагин (Казахстан), Молодежный квартет Чайковского

(Россия), Алисия Левина (Россия), Руслан Турунтаев (Казахстан), Хироки Накаяма (Япония), Мария Андреева (Россия) и Святослав Оводов (также Россия).



В АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ ДИПЛОМАТОВ

И. В. Халевинский в своем выступлении на конференции рассказал о конкретных направлениях деятельности АРД по вопросам межрелигиозного согласия и межэтнических отношений в республиках и областях РФ, с которыми Ассоциация имеет соответствующие соглашения о сотрудничестве.

АРД вошла в состав учредителей недавно созданной «Ассоциации международных исследований имени А. А. Громыко». Это автономная некоммерческая организация, целями деятельности которой являются популяризация дипломатического наследия Андрея Андреевича Громыко, содействие развитию научного и экспертного диалога по актуальным международным проблемам.

В числе других учредителей Ассоциации — Институт Европы РАН, а также МГИМО.



Председатель АРД И. В. Халевинский принял участие в Международной научно-практической конференции «Пути достижения межрелигиозного мира: роль богословов, дипломатов и общественных деятелей». Организаторами форума выступили Духовное собрание мусульман России, Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации, Императорское Православное Палестинское Общество. Состоялся заинтересованный разговор по животрепещущим вопросам гармонизации межконфессиональных и межэтнических отношений.

Председатель АРД И. В. Халевинский подписал в Якутске Соглашение о сотрудничестве между Ассоциацией и Министерством по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия). Предметом Соглашения является взаимодействие в целях сохранения исторических традиций и укрепления связей между поколениями для обеспечения межэтнического и межконфессионального согласия, продвижения общегра-



жданских ценностей и налаживания межкультурного диалога.

В Доме Правительства Республики Саха (Якутия) состоялось чествование Н. В. Дьяконова, проработавшего в должности руководителя Представительства МИД России в г. Якутске с мая 2003 г. по 4 марта 2019 г. Н. В. Дьяконов пользуется в Республике большим уважением, все эти годы он добросовестно и творчески выполнял свои обязанности, выстроив эффективный механизм координации якутских международных и внешнеэкономических связей в едином русле внешнеполитической линии Российской Федерации. От имени Министра иностранных дел С. В. Лаврова И. В. Халевинский вручил Н. В. Дьяконову нагрудный знак МИД России «За отличие».

Председатель АРД принял также участие в судействе Конкурса ораторского искусства финала XIII Республиканского Конкурса «Будущий дипломат» среди учащихся школ. Этот конкурс проводится с 2006 г. и стал одним из самых популярных и престижных в Республике. Якутские школьники проявили хорошие знания международного положения и внешней политики Российской Федерации.

СКОРБИМ И ПОМНИМ

А. А. ЛЕБЕДЕВ

21 марта ушел из жизни Чрезвычайный и Полномочный Посол в отставке **А. А. Лебедев**.

Александр Александрович родился 3 июня 1938 г. В 1961-м окончил факультет международных отношений МГИМО, в 1964-м — аспирантуру МГИМО. Кандидат исторических наук.

Трудовую деятельность начал в Комитете молодежных организаций СССР и прошел путь от референта до первого заместителя председателя Комитета. Занимал ответственные должности в центральных комсомольских и партийных органах. С 1973-го по 1976 г. — член правления, начальник управления Всесоюзного агентства по авторским правам; в 1976-м — 1979 г. — представитель СССР во Всемирном Совете Мира.

Немалая часть трудовой биографии А. А. Лебедева была связана с журналистской деятельностью. В 1979-м — 1980 г. — заведующий отделом журнала «Мировая экономика

и международные отношения» («МЭ и МО»); в 1980-м — 1985 г. — заведующий отделом журнала «Международная жизнь»; в 1985-м — 1986 г. — заместитель главного редактора журнала «МЭ и МО»; в 1986-м — 1987 г. — заведующий отделом, член редколлегии журнала «Новое время».

В системе МИД с 1990-го по 2003 г. В 1991-м — 1993 г. — Посол СССР, затем России в Чешской и Словацкой Федеративной Республике; в 1993-м — 1997 г. — Посол России в Чешской Республике; в 1998 г. — Посол по особым поручениям; в 1998-м — 2003 г. — Посол России в Турецкой Республике.

Имел многочисленные награды. Был отмечен благодарностью Президента Российской Федерации.

Александра Александровича отличали высокий профессионализм, неравнодушное отношение к порученному делу, отзывчивость и внимание к окружающим.



Г. И. ПЕТРОВ

11 марта 2019 года скончался Чрезвычайный и Полномочный Посланник в отставке **Г. И. Петров**.

Геннадий Иванович родился 16 февраля 1940 г. После окончания Новочеркасского политехнического института в 1967 г по распределению был направлен во Всесоюзный научно-исследовательский и проектно-технологический институт электровозостроения в качестве инженера-конструктора. В 1968-м — 1969 г. — инструктор в РК КПСС г. Новочеркаска, откуда был направлен на учебу в Ростовскую высшую партийную школу.

В 1971-м — 1973 г. — инструктор, заведующий отделом в РК КПСС г. Новочеркаска, в 1973-м — 1975 г. — заведующий отделом Новочеркасского ГК КПСС, в 1975-м — 1980 г. — инструктор, заведующий

сектором, заведующий Домом политического просвещения Ростовского ОК КПСС, откуда в 1980 г. был направлен на курсы Дипломатической Академии МИД СССР.

В 1983-м — 1989 г. — первый секретарь, советник Посольства СССР в Афганистане. В 1989-м — 1992 г. — старший консультант Секретариата Верховного Совета СССР. В 1992-м — 1994 г. — работал в коммерческих структурах. В 1994-м — 1997 г. — советник, главный советник, начальник отдела Первого департамента стран СНГ, в 1997-м — 2001 г. — советник-посланник Посольства России в Нигерии.

Имел многочисленные награды, в том числе ордена «Трудового Красного Знамени» и «Почета».

Ушел из жизни высококлассный профессионал, добрый и отзывчивый человек.

**«Наша Смоленка»
выражает искренние
соболезнования родным
и близким покойных.**

ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ПРОЗА

«Наша Смоленка» продолжает начатый в номере 2(74) за этот год рассказ о великом сыне России – дипломате, государственном деятеле, поэте, драматурге, музыканте и обладателе многих других талантов АЛЕКСАНДРЕ СЕРГЕЕВИЧЕ ГРИБОЕДОВЕ.

Историческая память об Александре Сергеевиче аккумулируется в родовой усадьбе Хмелита в Вяземском районе Смоленской области, где расположен единственный в стране музей, открытый в 1995 году к 200-летию со дня его рождения. Именно в Хмелиту по приглашению руководства музея выезжала делегация литературно-творческого объединения «Отдушина» МИД России в составе ее председателя, секретаря Союза писателей России В. И. Масалова, поэтов-дипломатов В. И. Василенко и М. А. Романова. По поручению руководства Министерства делегации предстояло выполнить ответственную миссию. В экспозицию музея была передана особая, исполненная на оригинальной бумаге ведомства XIX-го века копия письма руководителя Коллегии иностранных дел Послу России в Персии Грибоедову А. С. о выделении средств на благоустройство русской миссии в Тегеране с резолюцией Императора Николая I «Быть по сему».

Библиотеке музея переданы сборники поэтов-дипломатов МИД России, а также подборки газеты «Наша Смоленка» со статьями, близкими к тематике музея. Особое место в программе было отведено выступлению поэтов-дипломатов с чтением своих стихов, воспринятое публикой с большой теплотой...

Родные и близкие поэту люди лелеяли надежду на то, что их самый талантливый, признанный светом и народом России родственник, унаследует и выберет после завершения государственной дипломатической службы именно Хмелиту для постоянного семейного проживания и дальнейшего творческого вдохновения. К сожалению, трагические события 30 января 1829 года, повлекшие гибель дипломата-поэта в Тегеране, помешали осуществлению мечты рода Грибоедовых. Тем не менее, именно родовой усадьбе суждено было стать местом благодарной памяти народа своему великому сыну.

Научные сотрудники и служащие местного музея федерального подчинения тщательно исследовали историографию и судьбу усадьбы. Выяснилось, что первые Грибоедовы появились на вяземской земле в 1594 году. В 1614 году царь Михаил Фёдорович своей Грамотой Михаилу Ефимовичу Грибоедову подтвердил его право на вотчинные владения в Вяземском уезде, особо подчеркнув его заслуги перед Отечеством:

«Божею милостию, Мы, Великий государь, Царь и Великий Князь, Михаил Фёдорович, всея Руси Самодержец... пожаловали есмь Михаила Ефимовича Грибоедова, за его многия службы, што он, ... будучи во Московском Государстве при царе Василии в нужное и во прискорбное время, за веру Христьянскую и за Святыи Церкви и за Нас и за всех православных христиан противу врагов Наших Польских и Литовских людей, которые до конца хотели разорить Государство Московское и веру Христьянскую погрязь, — а он Михайло, будучи на Московской службе, противу тех злодеев Наших стоял крепко и мужественно, и много дородство и храбрость и кровопролитие и службу показал, голод и наготу и во всем оскудение и нужу всякую осадную терпел многое время, а на воровскую прелесть и смуту ни на которую не покусился, стоял во твердости разума своего, крепко и непоколебимо, безо всякой шатости, и от той великой и нужной и осадной службы много претерпя Польские и Литовские люди от Москвы отошли и за те за все великие и нужные и осадные службы Государю Царю и Великому Князю Михаилу Фёдоровичу всея Руси пожаловал Михаилу ево же поместье с поместного ево оклада, ... вотчину со всеми угодами, во Вяземском уезде... И на ту вотчину, сея наша Царская жалованная грамота за нашею красною печатью, ему Михаилу, и его детям и внучатам и правнучатам и в род их не подвижно. — Штоб наше Царское жалованье, и их великое дородство и крепость и храбрая служба за веру и за свое Отечество во последнем роде было на память. И их-бы службы и терпение воспоминация впредь дети их и внучата и правнучата, и кто по них роду их будет, также за веру Христьянскую и за Святыи Божьи Церкви и за свое Отечество противу врагов стояли мужественно безо всякого позыбья...».

Как тебе, наш читатель, такая, жалованная Государем грамота и характеристика заслуг перед Отечеством, чтобы подтвердить право на свою же вотчину? Столетиями, десятки

НА ВЯЗЕМСКОЙ ЗЕМЛЕ

поколений наследников рода Грибоедовых могли бы с гордостью и достоинством предъявлять этот документ, а заодно и подтверждать своими достойными делами преданность Родине и памяти своих великих предков.

Литературная гениальность, дипломатическое искусство и мужество, философия жизни не приходят ниоткуда. Они зарождаются в генах рода, формируются обстоятельствами и условиями жизни, окружением, видом занятий, развиваются умными учителями, самообразованием и родной природой.

Обратимся к прекрасному научно-историческому источнику, памятному изданию «Венок Грибоедову» Издательского центра «Московедение» 2016 г., созданному коллективом авторов-исследователей жизни и творчества А. С. Грибоедова. Они документально подтверждают, что в течение XVI – XIX вв. смоленские дворяне Грибоедовы не раз встречаются в списках старомосковской нетитулованной знати, принимавшей участие в событиях общегосударственного масштаба.

Дьяк Посольского приказа Фёдор Иоакимович Грибоедов (был предком Александра Сергеевича по отцовской линии) являлся составителем Соборного уложения 1649 года и автором «Истории о Царях и великих Князях земли Русской», которая использовалась как учебник для царских детей. Прадед матери А. С. Грибоедова Тимофей Иванович служил при Петре I в разных должностях, а в 1713 году был назначен комендантом в Вязьму.

В череде владельцев усадьбы выделяется дед будущего дипломата-поэта Фёдор Алексеевич Грибоедов, отставной поручик Преображенского полка, вступивший во владение Хмелитой в 1736 году. Именно он построил и благоустроил богатую каменную усадьбу в середине XVIII века.

Следующим владельцем Хмелиты стал родной дядя автора бессмертной комедии «Горе от ума» Алексей Фёдорович – капитан-поручик лейб-гвардии Преображенского полка, уволенный в 1796 году после воцарения Павла I «к статским делам надворным советником», как и многие другие дворяне, служившие при Государыне Екатерине. «Он как лев дрался с турками при Суворове, потом пресмыкался в передних всех случайных людей в Петербурге, в отставке жил сплетнями», — писал о своем родственнике Александр Сергеевич.



Сестра Алексея Фёдоровича, Анастасия Фёдоровна, — мать Александра и дочери Марии, известной по Москве своим музыкальным талантом, всегда проводила летние периоды в Хмелите вместе с детьми и многочисленной свитой. Именно стараниями матери А. С. Грибоедов получил блестящее образование. В восьмилетнем возрасте, в 1803 году, Саша поступает в Московский университетский благородный пансион и заканчивает его за три неполных года, в то время как весь курс обучения в нем был рассчитан на семь лет. 30 января 1806 года, в одиннадцатилетнем возрасте, Александр Грибоедов становится студентом словесного отделения философского факультета Московского университета с правом ношения шапки. Он обучается с индивидуальными учителями и профессорами (в том числе — иностранцами). Менее чем через два года он производится в кандидаты словесных наук. Это звание давало право носить мундирный воротник, шитый золотом, и чин 12 класса (губернского секретаря). Но университет Александр Грибоедов не оставил, а перешел на юридический факультет, который закончил за два года, и 15 июня 1810 года получил



степень кандидата прав, готовясь к испытанию на чин доктора правовых наук. Кроме получения двух дипломированных специальностей он к этому времени свободно владел французским, английским, немецким, итальянским языками и латынью, отличался необыкновенной начитанностью и музыкальностью. Было ему 15 лет.

А. С. Грибоедов сообщал, что происходит из дворян Владимирской губернии. Установлено, что к Владимирской ветви рода Грибоедовых принадлежал его отец — дворянин Сергей Иванович. Документы свидетельствуют, что первые Грибоедовы переселились сюда из Смоленского края в Смутное время. В целом же, об отце, Сергее Ивановиче Грибоедове (1760–1815), известно мало. Он, согласно воспоминаниям друзей семьи Лыкошиных, служил в драгунском полку в чине секунд-майора, рано вышел в отставку и поселился в своем владимирском имении и «или жил в деревне... далеко от семьи, или, когда приезжал в Москву, то проводил дни и ночи за азартной игрою вне дома и расстроил сильно имение». Предполагают, что здесь была скрыта, молчаливая семейная драма.

Родовое гнездо занимает особое место в судьбе А. С. Грибоедова. Оно освящено памятью и могилами предков, семейными традициями и преданиями. История оживала в Хмелите во время семейных бесед, воспоминаний родственников и гостей, при знакомстве юного Александра с фамильными реликвиями — жалованными грамотами, аттестатами, рескриптами, наградами, заветными письмами, хранившимися в старинной дедовской библиотеке.

Отдельная тема — восстановление усадьбы из руин и создание музея, героически претворенная в жизнь коллективом самоотверженных и талантливых ученых, художников-реставраторов, вдохновителем которых был легендарный Пётр Барановский, а автором проекта стал его ученик Виктор Евгеньевич Кулаков. Композиционным центром усадебного ансамбля являлся большой барский дом дворцового типа, выстроенный в архитектурных формах русского барокко с видом на великолепную панораму долины реки Вязьмы. Сейчас от некогда обширного архитектурного ансамбля усадьбы сохранились барский особняк, юго-восточный флигель, два здания каменных служб и Казанская церковь. Сохранились также элементы планировки усадьбы с регулярным парком и каскадной системой прудов. Имя зодчего, по проекту которого была выстроена в XVIII в. усадьба в Хмелите, пока установить не удалось, но бесспорно, что это был один из талантливых архитекторов своего времени. Архитектурная трактовка барского особняка выполнена с высоким мастерством и изяществом, которыми отличаются лучшие постройки Петербурга и Москвы этого периода, в том числе архитектора В. Растрелли.

Реставраторы потрудились на славу, воссоздав внутреннее убранство интерьеров и внешний блеск архитектурного комплекса усадьбы. Научные сотрудники и служащие музея кропотливо и бережно работают над пополнением его коллекций, но уже сегодня в музее обеспечено прикосновение к эпохе, жизни, творчеству и памяти А. С. Грибоедова.

Музей постоянно развивается. Хмелита призвана стать знакомым и близким для каждого россиянина состоянием души, связанным с трогательными, щемящими воспоминаниями о чем-то теплом, родном, неповторимом, пахнущем зрелым хмелем и дрожжевой опарой для домашней выпечки, ассоциированным с задушевной песней, хороводом, задорной деревенской пляской и с прекрасной классической музыкой...

Ветеран МИД, поэт, член Союза писателей России
В. И. Василенко

Газета общественных организаций МИД России Тел.: (499) 244–15–56, (495) 978–62–75 E-mail: vonrech1967@yandex.ru, stepanov@mail.ru
Электронная версия газеты оперативно размещается на сайте МИД России в разделе «О Министерстве/Общественные организации», на сайте Фонда ветеранов дипломатической службы DSVF.RU, а также на портале Союза писателей XXI века «Читальный зал» http://reading-hall.ru/nasha_smolenka/index.php

Главный редактор А. Г. Чернов

Заместитель главного редактора Е. В. Степанов

Верстка И. А. Ракитина

© МИД России